

Br. 1

17. 11. 20 23 god.
Београд



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 190/2023
16.11.2023. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача „LOGEMENT“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, МБ 20479736, ПИБ 105895410, за покретање поступка стечаја над дужником „VERANO MOTOLOGISTIC“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, МБ 20365536, ПИБ 105376489, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 16.11.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „LOGEMENT“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, МБ 20479736, ПИБ 105895410, од 12.10.2023. године, за покретање поступка стечаја над дужником „VERANO MOTOLOGISTIC“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, МБ 20365536, ПИБ 105376489.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником „VERANO MOTOLOGISTIC“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, МБ 20365536, ПИБ 105376489.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Владимир Стојановић из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 21.12.2023. године, у 11,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 18.04.2024. године, у 11,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 12.10.2023. године, предлагач „LOGEMENT“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, је у својству повериоца предложио да суд покрене поступак стечаја над дужником „VERANO MOTOLOGISTIC“ д.о.о., Београд, Вождовац, ул. Војводе Степе бр. 352, МБ 20365536, ПИБ 105376489. Предложио је да суд покрене претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником и да се над дужником одреди мера обезбеђења, именовање привременог стечајног управника Владимира Стојановића из Београда, а да потом отвори стечајни поступак над дужником, наводећи да је на страни дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају. За стечајног управника је предложио да суд именује Зорана Симића из Београда.

Навео је да су предлагач и дужник закључили Уговоре о зајму, по основу којих је предлагач уплатио дужнику новчана средства и то: 1. Уговор о зајму од 02.12.2013. године на износ од 6.000.000,00 динара са роком враћања до 31.12.2013. године; 2. Уговор о зајму од 15.05.2013. године на износ од 5.350.000,00 динара са роком враћања до 31.12.2013. године; 3. Уговор о зајму од 30.08.2013. године на износ од 6.000.000,00 динара са роком враћања до 31.12.2013. године и 4. Уговор о зајму од 10.03.2014. године на износ од 25.000.000,00 динара, уз Анекс 1 Уговора од 31.12.2014. године и Анекс 2 Уговора од 31.12.2015. године, којим је уговорена обавеза враћања позајмице до 31.12.2016. године. Дужник до дана подношења овог предлога суду није вратио предлагачу позајмљена новчана средства. Дужник је без примедби, уз потис овлашћеног лица печатом оверавао ИОС, из којих произлази потраживање предлагача према дужнику у укупном износу главног дуга од 45.460.941,46 динара, чији је рок доспелости далеко дужи од 45 дана од доспелости обавеза. Како је од доспећа обавеза дужника према предлагачу по наведеним Уговорима протекло више од 45 дана од доспелости обавезе, то предлагач сматра да је на страни дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају. Прегледом Регистра рачуна дужника код НБС, може се закључити да је дужник у потпуности обуставио сва плаћања у периоду непрекидно дужем од 30 дана и да се рачуни дужника налазе у непрекидној блокади по основу принудне наплате у укупном износу од 19.579.631,11 динара, у трајању од преко 1827 дана.

Уз предлог је, у прилог основаности својих навода доставио релевантне доказе, из којих је суд утврдио да је испуњен стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају, и то:

-Уговор о зајму од 02.12.2013. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да ће зајмодавац ради текуће ликвидности зајмопримца истом позајмити износ од 6.000.000,00 динара; да зајмопримац за уговорени период трајања зајма неће зајмодавцу плаћати камату на вредност зајма; да се зајмопримац обавезао да ће зајам вратити зајмодавцу сукцесивно до 31.12.2013. године.

-Уговор о зајму од 15.05.2013. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да ће зајмодавац ради текуће ликвидности зајмопримца истом позајмити износ од 5.350.000,00 динара; да зајмопримац за уговорени период трајања зајма неће зајмодавцу плаћати камату на вредност зајма; да се зајмопримац обавезао да ће зајам вратити зајмодавцу сукцесивно до 31.12.2013. године.

-Уговор о зајму од 30.08.2013. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да ће зајмодавац ради текуће ликвидности зајмопримца истом позајмити износ од 6.000.000,00 динара; да зајмопримац за уговорени период трајања зајма неће зајмодавцу плаћати камату на

вредност зајма; да се зајмопримац обавезао да ће зајам вратити зајмодавцу сукцесивно до 31.12.2013. године.

-Уговор о зајму од 10.03.2014. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да ће зајмодавац ради текуће ликвидности зајмопримца истом позајмити износ од 25.000.000,00 динара; да зајмопримац за уговорени период трајања зајма неће зајмодавцу плаћати камату на вредност зајма; да се зајмопримац обавезао да ће зајам вратити зајмодавцу сукцесивно до 31.12.2014. године.

-Анекс 1 Уговора о зајму од 10.03.2014. године и Анекс 2 Уговора о зајму од 10.03.2014. године, увидом у који је суд утврдио да је Анекс 1 Уговора закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца, дана 31.12.2014. године, а да је Анекс 2 Уговора закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца, дана 31.12.2014. године; Анексом 1 Уговора уговорне стране су се споразумеле да рок враћања зајма по основном Уговору продуже до 31.12.2015. године, а Анексом 2 Уговора уговорне стране су се споразумеле да рок враћања зајма по основном Уговору продуже до 31.12.2016. године.

-Извод отворених ставки (ИОС) са стањем на дан 31.12.2017. године, увидом у који је суд утврдио да укупан дуг дужника према предлагачу, на наведени дан, износи укупно 45.460.941,46 динара. Наведни ИОС је потписан и оверен печатом предлагача, уредно потписан од стране овлашћеног лица дужника и оверен печатом дужника, чиме је предметни дуг према предлагачу дужник потврдио.

-Потраживање по основу датих позајмица из књиговодствене евиденције предлагача и то: за период од 01.01-31.12.2017. године из којег произлази да предлагач има потраживање према дужнику у укупном износу од 45.460.941,46 динара; за период од 01.01-31.12.2016. године из којег произлази да предлагач има потраживање према дужнику у укупном износу од 42.044.030,33 динара; за период од 01.01-31.12.2015. године из којег произлази да предлагач има потраживање према дужнику у укупном износу од 35.522.747,24 динара; за период од 01.01-31.12.2014. године из којег произлази да предлагач има потраживање према дужнику у укупном износу од 22.100.000,00 динара.

-Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати, на дан 11.10.2023. године, увидом у који је суд утврдио да се рачун дужника налази у блокади у укупном износу од 19.579.631,11 динара, почев од 10.10.2018. године, тј. у укупном трајању од 1827 дана.

Решењен суда 4. Ст. 190/2023 од 13.10.2023. године, покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником, наложено је предлагачу да у одређеном року уплати предужам за покретање стечајног поступка, под претњом обуставе претходног стечајног поступка и одбачаја предлога, одређена је предложена мера обезбеђења – именован је привремени стечајни управник Владимир Стојановић из Београда са задатком да преузме сва или део овлашћења органа стечајног дужника и заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником.

Дана 13.11.2023. године, привремени стечајни управник Владимир Стојановић из Београда, је сходно одредби чл. 66. ст. 3. Закона о стечају, доставио суду Извештај о радњама предузетим у претходном стечајном поступку, о току поступка и економско – финансијском стању дужника, као и о утврђеним чињеницама од значаја за оцену постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником. Навео је да је дана 03.11.2023. године изврена примопредаја са законским заступником дужника Вером Кремонић – Станојловић, о чему је сачињен Записник и констатовано да је привремени стечајни управник преузео 6 печата и 4 регистрована документа: Оснивање друштва – статусна документација, Уговоре о позајмици, Финансијске извештаје, Пореске Билансе, ПДВ пријаве. Након увида у пословну документацију дужника и разговора са законским заступником и књиговођом дужника, као и након увида у јавне регистре, истакао је да је за потребе одржавања рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање поступка стечаја над дужником, сачинио Економско – финансијски извештај. У истом је

навео да је од оснивања 03.12.2007. године до 22.06.2012. године дужник пословао под називом „VERANO LOGISTIC” са претежном делатношћу рачуноводствени и књиговодствени послови и послови контроле. По промени пословног имена 22.06.2022. године, под којим је и данас евидентиран у АПР-у „VERANO MOTOLOGISTIC” промењена је и претежна делатност која је сада трговина аутомобилима и лаким моторним возилима из програма Peugeot. У међувремену је, током 2018. године, промењен оснивач предузеће FIKOLE д.о.о.. Све пословне активности дужника су престале 2018. године, после 2 године отежаног пословања. Предузеће је било у закупу на адреси Војводе Степе бр. 352, које је током 2018. године отказано. У тренутку примопредаје дужник није имао запослена лица по уговору о раду, нити по уговору о делу. Књиговођа је запослена у другом повезаном правном лицу. Дужник је редовно предавао Финансијске извештаје, па је привремени стечајни управник након извршеног увида у исте, констатовао да дужник није вршио пословне активности. У погледу имовине, дужник нема објекте, нити земљиште-непокретности; нема имовину дату или узету у закуп, нити имовину узету на лизинг; нема дату, нити примљену хипотеку; нема опрему, нити залихе. На основу увида у Извештај НБС о стању дуга, констатовано је да се дужник налази у непрекидној блокади рачуна, у трајању од 1827 дана, у укупном износу блокаде од 19.685.892,47 динара, настале од стране Пореске управе за неплаћене порезе и доприносе на зараде, као и накнаде за инвалиде, тј. учешће у финансирању особа са инвалидитетом. Дужник нема активних судских спорова.

На рочишту одржаном дана 16.11.2023. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 12.10.2023. године. За стечајног управника предложио је Владимира Стојановића из Београда

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 16.11.2023. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 19.720.032,54 динара, почев од 15.11.2018. године, тј. у укупном трајању од 1827 дана; као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 16.11.2023. године и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају као стечајни разлог се наводи трајнија неспособност плаћања, која према одредби чл. 11. ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, као и ако потпуно обустави своја плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из целокупно приложене документације од стране предлагача, стечајни судија налази да су у конкретном случају испуњени услови из цитираних законских одредби за отварање стечајног поступка, с обзиром на трајнију неспособност стечајног дужника за плаћања, тј. чињеницу да се рачуни стечајног дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Наведено и с обзиром на чињеницу да се дужник налази у доцњи са измирењем своје новчане обавезе према овде предлагачу, као повериоцу, дуже од 45 дана од доспелости обавезе, као и да је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана и да не постоје било какви докази да би стечајни дужник евентуално био у могућности да обезбеди деблокаду својих рачуна, наставак нормалног пословања и измирење својих обавеза према повериоцима, међу којима и обавеза према овде предлагачу.

Наиме, из приложене документације од стране предлагача, суд је утврдио да предлагач према дужнику има доспело, неизмирено потраживање, по основу наведених

Уговора о зајму од 02.12.2013. године, од 15.05.2013. године, од 30.08.2013. године, од 10.03.2014. године (са Анексима 1 и 2 Уговора), а према приложеном документу – Потраживање по основу датих позајмица из књиговодствене евиденције предлагача и то: за период од 01.01-31.12.2017. године у укупном износу од 45.460.941,46 динара; за период од 01.01-31.12.2016. године у укупном износу од 42.044.030,33 динара; за период од 01.01-31.12.2015. године у укупном износу од 35.522.747,24 динара; за период од 01.01-31.12.2014. године у укупном износу од 22.100.000,00 динара. Такође, из приложеног Извода отворених ставки (ИОС) са стањем на дан 31.12.2017. године, укупан дуг дужника према предлагачу, на наведени дан, износи укупно 45.460.941,46 динара. Наведни ИОС је потписан и оверен печатом предлагача, и уредно потписан од стране овлашћеног лица дужника и оверен печатом дужника, чиме је дужник потврдио предметни дуг према предлагачу.

Како дужник у року дужем од 45 дана од дана доспелости обавеза исте није измирио предлагачу, и како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у непрекидној блокади по основу принудне наплате у укупном износу од 19.720.032,54 динара, почев од 15.11.2018. године, у укупном трајању од 1827 дана, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе.

Дакле, имајући у виду висину дуговања дужника, блокаду текућих рачуна дужника и обуставу свих плаћања дужника у непрекидном трајању од 30 дана, суд налази да дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу.

Стога, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и наведеним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3., чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3. и чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

